**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 15/25-07 от 26 декабря 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Г.В.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Сизова В.А., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.В.Н.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 14.08.18 г. поступило представление заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации Плехова К.Ю. в отношении адвоката Г.В.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

20.08.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 25.09.2018 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г.В.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в том, что адвокат в нарушение требований уголовно-процессуального законодательства, немотивированно отказалась от подписания протокола ознакомления обвиняемого и (или) его защитника с материалами уголовного дела от 17.04.2018 г.

Решением Совета № 13/25-10 от 24.10.2018 г. дисциплинарное производство было направлено квалификационной комиссии для нового разбирательства и рассмотрения документов, не рассмотренных в заседании Квалификационной комиссии.

Квалификационная комиссия 27.11.2018 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Г.В.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии относительно доказанной материалами дисциплинарного производства невозможности принять участие в указанном следственном действии. Совет обращает внимание, что согласно заключению квалификационной комиссии 27.11.2018 г. адвокат пояснила, что с уголовным делом она не знакомилась, покинула следователя в 13.50 ч. и находилась с другим подзащитным в другом кабинете СИЗО. Адвокат утверждает, что самого следственного действия - ознакомления с материалами уголовного дела - следователь 17.04.18 г. фактически не проводила, документы по указанному следственному действию были сфабрикованы позже без уведомления адвоката.

Вопреки этому, согласно имеющимся в деле объяснениям адвоката Г.В.Н., в частности, представленному ходатайству председателю Х. районного суда г. М., указанное следственное действие проводилось, но адвокат «не успела в полном объеме ознакомиться с материалами».

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в квалификационную комиссию для оценки указанных противоречий.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.В.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области квалификационной комиссии для нового разбирательства 29.01.2018 в 9:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.